

演習「統計的処理について」2

蛭川 潤一

新潟大学・自然科学系

2018年5月21日

ペテルスブルグのパラドックス

Remark

- 大数の法則においては
分散が存在する ($V(X) = \sigma^2 < \infty$) ことを仮定しているが
有限分散という条件は証明を簡単にするための条件である
- 実際 (証明はかなり難しくなるものの)
期待値の存在 ($E(X) = \mu < \infty$) という条件のみの下で
大数の法則が成り立つことを示すことができる
(例えば, *Ash and Doléans-Dade (2000)* を参照)

「期待値が存在しない場合」

↓ $E(X) = \mu$ が存在しない

大数の法則はそのままの形では成り立たないことは明らか

ペテルスブルグのパラドックス

Exercise

ゆがみのないコインを投げて
 k 回目にはじめて表が出れば 2^k 円もらえる賭けを考える
ただし, k は正の整数である

「この賭けの期待値」

↓ $P(X = 2^k) = \frac{1}{2^k}$ に注意して

$$E(X) = \sum_{k=1}^{\infty} P(X = 2^k) \times 2^k = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \times 2^k = 1 + 1 + \dots = \infty$$

⇒
この賭けの期待値は無限大である

⇒
この賭けから「期待できる賞金」が無限大であるということになる

ペテルスブルグのパラドックス

Question ?

この賭けを独立に繰り返した時の賞金を X_1, X_2, \dots とすると
 n 回目までの平均 $\bar{X}_n = \sum_{i=1}^n X_i$ は無限大に発散するのだろうか？

$$X_i^{(k)} = X_i \times \chi_{\{X_i = 2^k\}} = \begin{cases} X_i & \text{if } X_i = 2^k \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} = \begin{cases} 2^k & \text{if } X_i = 2^k \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

と定義する (k は任意の正の整数)

⇒
コインを投げてちょうど k 回目にはじめて表が出たときだけ
 2^k 円もらえる賭けである

ペテルスブルグのパラドックス

「もともとの賭けの賞金」

↓ $\sum_{k=1}^{\infty} \chi_{\{X_i=2^k\}} = 1$ に注意して

$$X_i = X_i \times \sum_{k=1}^{\infty} \chi_{\{X_i=2^k\}} = \sum_{k=1}^{\infty} X_i \times \chi_{\{X_i=2^k\}} = \sum_{k=1}^{\infty} X_i^{(k)}$$

Remark

右辺の無限和は、実は 1 項だけが正でほかの項はすべて 0 である

ペテルスブルグのパラドックス

↓ 右辺を有限項で切って

$$Y_i^{(K)} = \sum_{k=1}^K X_i^{(k)}$$

とする

⇒

もともとの賭けの変形で
最高 2^K 円までの賞金をもらえる賭けとなる

↓ $E(X_i^{(k)}) = 2^k \times P(X_i^{(k)} = 2^k) + 0 \times P(X_i^{(k)} = 0) = 2^k \times \frac{1}{2^k} = 1$
に注意して

$$E(Y_i^{(K)}) = \sum_{k=1}^K E(X_i^{(k)}) = \sum_{k=1}^K 1 = K$$

ペテルスブルグのパラドックス

全ての i について

$$\begin{aligned} X_i &= \sum_{k=1}^{\infty} X_i^{(k)} \\ &\geq \sum_{k=1}^K X_i^{(k)} = Y_i^{(K)} \end{aligned}$$

⇒

$$\begin{aligned} \bar{X}_n &= \frac{1}{n} \{X_1 + \cdots + X_n\} \\ &\geq \frac{1}{n} \{Y_1^{(K)} + \cdots + Y_n^{(K)}\} = \bar{Y}_n^{(K)} \end{aligned}$$

ペテルスブルグのパラドックス

↓ $E(Y_i^{(K)}) = K < \infty$

右辺については大数の法則が成り立つ

⇒

$$\bar{X}_n \geq \bar{Y}_n^{(K)} \xrightarrow{P} K$$

K は任意だからいくらでも大きくとれる

⇒

\bar{X}_n は無限大に発散する

$X_i^{(k)}$ について

$$X_i^{(k)} = \begin{cases} 2^k & \text{if } X_i = 2^k \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

⇒
「平均して 2^k 回 に 1 回 2^k の値をとり、その他の回は 0 である」

⇒

$$E(X_i^{(k)}) = P(X_i^{(k)} = 2^k) \times 2^k + P(X_i^{(k)} = 0) \times 0$$

$$= P(X_i = 2^k) \times 2^k = \frac{1}{2^k} \times 2^k = 1$$

⇒
 2^k という値をとったときに
その値が他の $2^k - 1$ 回の 0 と平均されて平均値が 1 となる

 $X_i^{(k)}$ について

$$\bar{X}_n = \frac{1}{n} (X_1 + \dots + X_n)$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} X_i^{(k)} \right\}$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^{(k)} \right\} = \sum_{k=1}^{\infty} \bar{X}_n^{(k)}$$

Remark

- 直感的には $X_i^{(k)}$ はときどき 2^k という大きな値をとり
そのときに \bar{X}_n を 1 だけ押し上げるというように理解できる
- したがって \bar{X}_n の無限への発散はかなり遅いということが想像される

ペテルスブルグのパラドックス

Excel によるシミュレーション (模擬実験):

Step (1)

乱数を発生させる

「データ」->「データ分析」->「乱数発生」

「変数の数」1
「乱数の数」10000
「分布」ベルヌーイ
「p 値」0.5

->「OK」

ペテルスブルグのパラドックス

Step (2)

何回目 に 1 が出たかを調べる

B1 から B10000 <- 「1 から 10000 を代入」

C1 <- 「=IF(A1=1,\$B1,0)」

C2 から C10000 <- 「C1 をコピー」

C 列をコピー

D 列に「形式を選択して貼り付け」->「値」

D 列を選択 -> 「データ」-> 「並べ替え」
-> 「現在選択されている範囲を並べ替える」

ペテルスブルグのパラドックス

Step ③

1 が出るまでの回数を調べて
賞金をもらい
賞金の平均値を求める

```
E1 <- 「=IF(ISNUMBER(D2),D2-D1,0)」
F1 <- 「=IF(ISNUMBER(E1),2^E1,0)」
G1 <- 「=F(IF(ISNUMBER(F1),SUM(F$1:F1)/B1,0)」
```

E1 から G1 を選択して
フィルハンドルをダブルクリック

ペテルスブルグのパラドックス

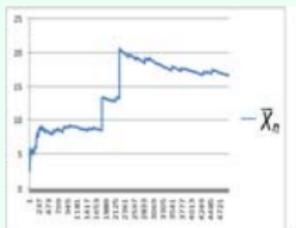
G 列の値のあるところを選択して
「挿入」->「グラフ」->「折れ線」->

cf

「ISNUMBER」
数値か否かを判定し、結果を論理値で返す
数値のとき TRUE
それ以外のとき FALSE

ペテルスブルグのパラドックス

ペテルスブルグのパラドックス:



ペテルスブルグのパラドックス

Excel でこの賭けの平均値 \bar{X}_n をシミュレーションした結果の 1 つの例
⇒

Remark

- ペテルスブルグのパラドックスの賭けでは時々大きく儲けることによって平均値 \bar{X}_n が押し上げられることが見てとれる
- シミュレーションのグラフは走らせるごとに毎回様子が変わるのでこの図はほんの一例である
- グラフから見る限り、 \bar{X}_n の無限への発散は非常にゆっくりであることがわかる

参考文献

- 「統計」 共立講座 21 世紀の数学 14 竹村 彰通 (著)
- Ash and Doléans-Dade (2000). *Probability and measure theory*. Second edition. Academic Press; Burlington.